

Nr.	Adviezen Ouderpanel	Reactie Staatssecretaris	Niet opgevolgde adviezen... en waarom?
1	<p>500 euro aan elk kind geven via de SPUK regeling, waarmee u concreet spijt betuigt dat de belofte om de kindregeling eind vorig jaar uit voeren, niet is nagekomen. Dan hebben ze in ieder geval iets van u gehoord, en iets voor de komende zomervakantie. Geef gemeenten daar opdracht toe. Zij hebben de lijst met erkende gedupeerden, en door het zo te doen belast u uw herstel-organisatie niet.</p>		<p>Conclusie is dat we dat niet moeten doen. Een eenmalige betaling zorgt mogelijk voor vertraging in andere processen, waaronder de voorbereiding van de uitvoering van de hele kindregeling. Ook is zo'n eenmalige betaling op korte termijn niet uitvoerbaar, omdat bijvoorbeeld niet alle rechthebbende kinderen in beeld zijn. Ten slotte ontbreekt een wettelijke basis voor een dergelijke betaling.</p>
2	<p>Geef de PZB'er veel meer (discretionaire) ruimte en een uitgebreider takenpakket, waarbij deze mag communiceren met BAC, CWS en gemeente. Dejurdiseer! Zorg dat de pzb-er als 'betrouwbare bron' wordt gezien: als de pzb-er het verhaal van de ouder aannemelijk acht, is een telefoongesprek voldoende voor BAC of CWS om het verhaal van de ouders als voldoende aannemelijk te aanvaarden. Immers: de pzb-er heeft zich al goed verdiept, waarom moet alles elke keer opnieuw verteld en bewezen worden?</p>	<p>Ik ben bereid te kijken of een andere invulling gegeven kan worden aan de rol van de pzb'er in de verschillende onderdelen van het herstelproces. Een andere rol zal niet betekenen dat zij alles alleen kunnen beslissen.</p>	
3	<p>U kunt direct besluiten de toezichthoudende ogen uit het proces te halen, met name de VACO en de beoordelaar. Al die controlerende ogen zijn niet alleen op zichzelf al verspillend, ze leiden de pzb-er ook permanent af, en zorgen dat de pzb-er zich 'ingraaft' en onnodig juridiseert. U wint daarmee dubbel zo veel capaciteit: de beoordelaars en vaco's kunnen uitvoerend pzb-werk gaan doen, en de pzb-ers die al werken worden verlost van tijdrovende overhead en 'administratieve lasten'.</p>	<p>Een vorm van het 'vier ogen principe' blijft nodig om te zorgen dat alle ouders op gelijke wijze behandeld worden. Zoals in het commissiedebat over de 10e voortgangsrapportage is aangegeven, wil ik de uitwerking in overleg met UHT en het ouderpanel doen.</p>	

4	<p>U kunt de VSO regeling met bloedspoed realiseren. Veel ouders zullen voor die route kiezen.</p>	<p>In de zomer starten we met een praktijkproef met een kleine groep ouders die al eerder hebben aangegeven graag een VSO te willen. Uit deze proef moet blijken of zo'n vaststellingsovereenkomst voor ouders inderdaad een goede uitkomst kan zijn.</p> <p>Tegelijk wil ik verkennen in hoeverre het aanbieden van VSO's naast het reguliere herstelproces haalbaar en uitvoerbaar is. Dit gaat zowel over de rechtsgelijkheid voor burgers als over hoe de VSO route uitvoerbaar is naast het reguliere herstelproces.</p>
5	<p>U kunt ervoor zorgen dat jongeren tot en met 27 jaar onder die vijf leefgebieden in de herstelwet blijven vallen, zodat deze terecht bij de gemeente kunnen en onder de SPUK regeling blijven vallen. Dit omdat de nazorg voor de kinderen met spoed aangepakt moet worden en niet bij 18 jaar stopt. Een aantal kinderen heeft PTSS opgelopen en dienen met spoed geholpen te worden.</p>	<p>Gemeenten gaan creatief en ruimhartig om met de zogenoemde specifieke uitkering (SPUK). De SPUK biedt ruime mogelijkheden om gedupeerde ouders en kinderen te ondersteunen. In schrijnende gevallen kunnen uitwonende kinderen ouder dan 18 jaar ook bij de gemeente terecht. Ik sta welwillend tegenover uw verzoek dat alle kinderen van de regeling gebruik kunnen maken. Ik ben met de VNG in gesprek over de uitvoerbaarheid hiervan.</p>
6	<p>We hebben aangegeven dat veel gemeenten net zo bureaucratisch, juridisch formeel werken als de belastingdienst. U kunt per direct een 'duvelstoejager' benoemen, iemand met gezag, die als opdracht krijgt om op basis van concrete signalen dat een bepaalde gemeente niet zijn best doet, direct en op hoog niveau bij die gemeente aan de bel te trekken. Daar hoeft u geen toestemming van de VNG voor te vragen, u kunt dat deze week nog besluiten te gaan doen.</p>	<p>Dit punt besproken met de VNG. Als een individuele gemeente het niet goed doet, is de VNG graag bereid de gemeente daarop aan te spreken. Ik weet dat ook het UHT en het ministerie hier toe bereid zijn. Indien het Ouderpanel concrete signalen ontvangt dat het in bepaalde gemeentes niet goed loopt, dan wil ik u vragen deze signalen aan ons door te geven. Zo kan de VNG hier mee aan de slag.</p> <p>Ik kan melden dat we van plan zijn gezinnen met complexe multiproblematiek waar de reguliere hulpverlening vastloopt te gaan helpen met intensieve begeleiding. In eerste instantie gaat het om 50 gezinnen. Afhankelijk van de resultaten kan dit worden opgeschaald.</p>